

W trakcie pierwszego posiedzenia Stałego Komitetu Porozumiewawczego Humanistyki Polskiej, dnia 29 stycznia 2018 roku podjęte zostały następujące tematy :

1) Zredagowano Uchwałę z Nadzwyczajnego Kongresu Nauk Humanistycznych. Z najważniejszych zmian: dodano szczegółowe wezwanie do przywrócenia etnologii i kulturoznawstwa jako odrębnych dyscyplin naukowych; wezwanie do utrzymania dotychczasowych wskaźników kosztochłonności zostało uzupełnione o pominięcie (czyli utrzymanie wskaźnika kosztochłonności z najnowszej wersji rozporządzenia) kosztochłonności Archeologii; usunięte zostało zdanie „Oczekujemy, że w zależności od decyzji o publikacji w wyżej lub niżej punktowanym wydawnictwie zmienna będzie również ilość publikacji (slotów) możliwych do zadeklarowania przez naukowca w ocenianym okresie” z 3 punktu Uchwały.

2) Przygotowano wstępną listę zagadnień, która po opracowaniu ma stać się podstawą do następnej uchwały Komitetu, zawierającej szczegółowe postulaty dotyczące ewaluacji monografii i czasopism. Zagadnienia są następujące (lista otwarta na dalsze uzupełnienia i opracowania):

a) Postulat przeprowadzenia najbliższej parametryzacji na dotychczas obowiązujących zasadach. Uzasadnieniem jest to, że okres oceny obejmuje działalność naukową zarówno przed jak i po reformie. Przeprowadzenie ewaluacji na dotychczasowych zasadach może zapobiec chaosowi i niesprawiedliwej ocenie jednostek (dyscyplin, uczelni) w okresie przejściowym między starym a „zreformowanym” systemem. Łącznie z tym wezwaniem, postulujemy utrzymanie dotychczasowego kształtu i punktacji listy ministerialnej czasopism, tak zwanej listy B (z przyczyn wyżej wymienionych);

b) Rozporządzenie dot. wykazu wydawnictw: postulujemy uzupełnienie obecnej listy, poziomu II (200 punktów) o wydawnictwa w językach kongresowych innych niż angielski. Dodatkowo, we współpracy z Komitetami Naukowymi Wydziału I, ma zostać przedstawiona propozycja uzupełnienia całej listy na obu poziomach. Po drugie, chcemy przedstawić naszą propozycję minimalnych standardów wydawniczych – mają one wskazywać do jakich standardów wydawnictwa krajowe, aspirujące do wyższej punktacji na liście ministerialnej, powinny dążyć. Ze szczegółowych pomysłów, pojawiły się następujące: premiowanie wydawania monografii nagrodzonych w prestiżowych konkursach [lista konkursów mogłaby być opracowana we współpracy z Komitetami PAN-owskimi], liczba odrzuconych propozycji wydawniczych, liczba recenzji, ich publikowanie, stan zorganizowania, redakcja);

c) W przygotowywanym wykazie punktowanych czasopism powinny być przyznawane dodatkowe punkty za publikowanie w „wolnym dostępie”. Ma to zwrócić uwagę na

potrzebę dostępności i popularyzacji dokonań naukowych, przeciwko zamykaniu dostępu do artykułów w płatnych bazach.

- 3) Apel o interwencję w sprawie kierunków studiów interdyscyplinarnych i międzydziedzinowych, takich jak MISH. Obecne przepisy ustawy, jak również zaproponowany kształt rozporządzeń, np. dot. kosztochłonności w części dotyczącej dydaktyki, uniemożliwiają kontynuację tego sposobu organizacji studiów, również czynią je w większym stopniu niedofinansowanymi niż obecnie. Nie ma również zaznaczenia istotnej roli interdyscyplinarności w systemie kształcenia wyższego, brakuje dodatkowych zachęt, finansowania czy premii np. w ocenie parametrycznej (treść tego punktu uchwały wymaga dopracowania, czy ma przyjąć charakter ogólny, ze względu na wielość problemów dotyczących studiów międzydziedzinowych i brakujących podstaw prawnych, by je kontynuować i wspierać, czy raczej przyjąć jeden szczegółowy postulat, np. dotyczący kosztochłonności studenta studiów międzydziedzinowych, która powinna być podwyższona względem obecnego kształtu rozporządzeń [gdzie kosztochłonność studenta studiów międzydziedzinowych jest równa dyscyplinie wiodącej]).
- 4) Komitet wystąpi do Prezydenta RP z prośbą o wsparcie naszych działań.
- 5) Uchwała Kongresu zostanie rozesłana wydziałom humanistycznym uczelni wyższych i instytutom humanistycznym PAN z prośbą o przedstawianie jej na Radach Wydziałów/Instytutów. Informacje o kongresie i uchwałę prześlemy też do przedstawicieli nauk społecznych (komitetów, towarzystw, wydziałów na wyższych uczelniach, instytutów PAN).